

چکیده

بهبود نظام مدیریت در سامانه بهداشت و درمان کشور زمانی تحقق می‌پذیرد که نظام‌های فرعی و کلیه واحدهای تابعه این نظام از مدیریتی پویا برخوردار گردند. با اعتقاد به چنین واقعیتی، پژوهشگر بر آن شد تا عملکرد مدیران بخش‌های رادیولوژی را که یکی از واحدهای مهم و تعیین کننده در بیمارستان است، مورد ارزیابی قرار دهد.

عملکرد مدیران بخش‌های رادیولوژی بیمارستان‌های آموزشی وابسته به دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران، به صورت تلاشی کاملاً نو در این پژوهش مورد ارزیابی قرار گرفته است. این پژوهش با استفاده از روش توصیفی - تحلیلی و بصورت مقطعی انجام گرفته است و جامعه پژوهش مشتمل بر مدیران رادیولوژی ده بیمارستان آموزشی وابسته به دانشگاه علوم پزشکی ایران، می‌باشد.

در زمینه عملکرد مدیران بخش‌های رادیولوژی، ۵ مقوله اصلی شامل: برنامه‌ریزی، سازماندهی، تامین نیروی انسانی، هدایت و رهبری، نظارت و کنترل مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

در مطالعه حاضر از پرسشنامه، بعنوان ابزار اصلی و مصاحبه بعنوان ابزار فرعی جهت گردآوری اطلاعات استفاده گردیده است. در تدوین پرسشنامه، ضمن استفاده از کتب تخصصی مربوطه، سعی گردید تا از نظر کارشناسان امر و مدیران رادیولوژی بهره گرفته شود. این پرسشنامه جنبه خود ارزیابی (Self-Assessment) داشته و به مدیران جامعه پژوهش کمک می‌کند تا از عملکرد خود، ارزیابی بعمل آورند.

مختصری از نتایج بدست آمده و یافته‌های این پژوهش، بشرح زیر می‌باشد:

- هیچکدام از مدیران رادیولوژی جامعه پژوهش (۱۰۰٪)، قبل از تصدی به سمت فعلی، دارای پست‌های مدیریتی نبوده‌اند.

- تمامی افراد شرکت کننده (۱۰۰٪) اذعان داشته‌اند که هیچگونه آموزش جدی و قابل ملاحظه‌ای در زمینه مدیریت رادیولوژی ندیده‌اند.

- نتایج خودارزیابی که مدیران بخش‌های رادیولوژی بیمارستان‌های آموزشی وابسته به دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران از عملکردشان به عمل آوردند نشان می‌دهد که: بیشترین امتیاز کسب شده در مورد ارزیابی عملکرد مدیران به مدیر رادیولوژی بیمارستان شماره (۲) با (۶۳/۵۳٪) (قوی‌ترین عملکرد) و کمترین امتیاز به مدیر رادیولوژی بیمارستان شماره (۱) با (۳۷/۱۴٪) (ضعیف‌ترین عملکرد) تعلق می‌گیرد.

نهایتاً اینکه با تعیین یک آستانه تحلیل برای ارزیابی عملکرد مدیران رادیولوژی (غیر قابل قبول = ۵۰٪ و پایین قابل قبول = ۷۵٪ - ۵۰٪ خوب = ۷۵٪ و بالاتر) می توان نتیجه گرفت که:

۱- در زمینه کیفیت برنامه ریزی انجام شده توسط مدیران بخشهای رادیولوژی، (۳۰٪) مدیران رادیولوژی درجه قابل قبول و (۷۰٪) این مدیران درجه غیر قابل قبول بدست آوردند و هیچ یک از مدیران (صفر درصد) نتوانستند درجه خوب را به دست آورند.

۲- در زمینه کیفیت سازماندهی انجام شده توسط مدیران بخشهای رادیولوژی، (۳۰٪) مدیران رادیولوژی درجه قابل قبول و (۷۰٪) این مدیران درجه غیر قابل قبول بدست آوردند و هیچ یک از مدیران (صفر درصد) نتوانستند درجه خوب را به دست آورند.

۳- در زمینه کیفیت تامین نیروی انسانی توسط مدیران بخشهای رادیولوژی، (۶۰٪) مدیران رادیولوژی درجه قابل قبول و (۴۰٪) این مدیران درجه غیر قابل قبول بدست آوردند و هیچ یک از مدیران (صفر درصد) نتوانستند درجه خوب را به دست آورند.

۴- در زمینه کیفیت هدایت و رهبری انجام شده توسط مدیران بخشهای رادیولوژی، (۳۰٪) مدیران رادیولوژی درجه قابل قبول و (۷۰٪) این مدیران درجه غیر قابل قبول بدست آوردند و هیچ یک از مدیران (صفر درصد) نتوانستند درجه خوب را به دست آورند.

۵- در زمینه کیفیت نظارت و کنترل انجام شده توسط مدیران بخشهای رادیولوژی، (۲۰٪) مدیران رادیولوژی درجه قابل قبول و (۸۰٪) این مدیران درجه غیر قابل قبول بدست آوردند و هیچ یک از مدیران (صفر درصد) نتوانستند درجه خوب را به دست آورند.

در پایان نتیجه نهایی این پژوهش را می توان بصورت زیر بیان نمود:

ارزیابی عملکرد مدیران بخشهای رادیولوژی، نشان داد که: (۴۰٪) مدیران رادیولوژی دارای عملکرد قابل قبول و (۶۰٪) این مدیران دارای عملکرد غیر قابل قبول بودند و هیچ یک از این مدیران نتوانستند امتیاز عملکرد خوب را به دست آورند.